SU CAPITAL Nº 26



Índice

Introducción: Lucha proletaria contra el horror del capitalismo islámico, guerrillerismo y miseria de la gestión del capitalismo pintado de rojo, verde y morado4
Anexos
El incendio milenarista en el islam, las olas del islam
El caso particular de los alevíes
Primera parte (la historia del verdugo islámico del proletariado)
Islam turco: la destrucción de la unidad del islam y la construcción del Estado Islámico 11
Del panislamismo para tontos al Estado islámico de la anfetamina
Odio eterno y multisecular del proletariado del islam hacia el Estado Islámico (turco) 15
Segunda parte (la barbaridad del gestionismo, infiernito posible en Rojava)
Apología de la gestión capitalista en un mundo de miseria
Imposibilidad de concebir cualquier crítica a la dictadura del valor
Como vender la misma <i>puta mierda de siempre</i> 19
La constatación de un hecho, proletariado explotado y desmoralizado en Rojava 21
Tercera parte (consideraciones sobre el guerrillerismo)
Kurdistán, tribalismo, milenarismo y leninismo, la meca del guerrillerismo23
Siete samuráis: samurais sin señor, proletarios sin revolución
Guerra al interior del leninismo guerrillerista, ortodoxos contra revisionistas
Guerra de clases entre burgueses y proletarios al interior de la guerrilla

Cuando se termina de escribir estas líneas	31
Recomendaciones y Bibliografía	32

Introducción

Lucha proletaria contra el horror del capitalismo islámico, guerrillerismo y miseria de la gestión del capitalismo pintado de rojo, verde y morado

En esta segunda parte cortaremos los últimos flecos o, si se prefiere decir así, profundizaremos en algunos aspectos fundamentales para la crítica revolucionaria sobre, el ya pasado de moda, fenómeno rojavista- kurdistanista- estalinista.

Seguimos insistiendo que en términos históricos el proletariado kurdo es un referente, a pesar del nacionalismo, el tribalismo, las jefaturas y la separación de las comunidades por religión o etnia. Además de ser un ejemplo que se puede extrapolar a otras épocas y regiones, es el referente de tentativa insurreccional proletaria más claro del siglo XXI. Claro está como en toda tentativa revolucionaria tenemos que hablar de lo que la convierte en tentativa, la contrarrevolución. Que en este caso es cualitativamente más interesante de analizar que los meros mecanismos de bombardeo masivo, cierre de filas burgués y apagón mediático. Así que seguimos pensando que esta segunda parte y la primera anterior sobre la guerra social en el kurdistán es una labor que alguien tiene que hacer.

Sin ningún lugar a la duda debemos reconocer la ardua, dolorosa y agotadora lucha contra las fuerzas burguesas más sanguinarias del islam que por razones históricas ha recaído cuantitativamente más sobre el proletariado kurdo, más que nada porque otras comunidades han sido numéricamente diezmadas por siglos de represión. Del lodazal del sicariato más pobre del Estado Islámico más sanguinario los kurdos se han elevado moralmente, de forma literal por la lucha contra el estado y la burguesía islámica. Al principio por proteger sus costumbres y sus jefaturas tribales. Pero dando paso a una lucha social que está a la vanguardia del proletariado en la región y es un ejemplo inspirador para otros rebeldes.

Eso no quita que el guerrillerismo leninista allá hecho presa fuertemente en las mentes y los corazones del proletariado. El tan sano odio al estado y en particular estado turco compartido por todos los pueblos de la región, de alguna manera como ha sucedido en otras regiones, ha hecho ocultar él porque o mejor dicho el para que de la lucha. El guerrillerismo se centra en lo inmediato, en la necesidad perentoria del proletariado de vengarse, de vengar su propia muerte, de calmar su dolor, pero oculta el porqué de la forma de actuar de la burguesía. Mantener a los proletarios a raya para que sigan trabajando y poder seguir viviendo de ellos. Simplemente el trabajo asalariado, las mercancías y el valor son cosas que para un izquierdista guerrillerista han existido siempre, como las piedras. No se debe parar a pensar en que son la base misma de la burguesía, de la clase dominante. Sin ellas no existiría esa clase dominante ni este mundo, con ellas este mundo y esa clase dominante seguirá reinando. Independientemente de que otros ocupen su lugar, y esto ya lo dijo Marx. Puede que sea por eso, que a los leninistas nunca les fue bien deshacerse del aparato del Estado ni de la economía capitalista tal cual es. Lo único que aceptan es que la economía debe intervenirse por el Estado como en la prusia guillermina.

Sin embargo en estos tiempos tan jodidamente cretinos los leninistas reniegan de su fe en Otto Von Bismark, canciller de todas las alemanias, en los emperadores alemanes guillerminos con toda su verborrea antiburguesa y autoritaria. Reniegan sin ningún pudor y se convierten en admiradores del constructor de viviendas sociales fracasado, Prudon. Al mismo tiempo de hacerse feministas, olvidándose convenientemente de la teoría psiquiátrica de Prudon sobre las cocinas amplias. Y todo ello para olvidarse simplemente del discurso vulgar, populista y autoritario prusiano.

En su idealizada Rojava, de cuento, pasa lo mismo que en la Prusia idealizada de Lenin, se respeta el orden burgués a ultranza. La propiedad privada es sacrosanta, los que se morían de hambre siguen muriéndose de hambre o poco menos, los burgueses siguen siendo atendidos por los limpiabotas proletarios como en la Rusia idealizada de Lenin. Pero esta vez ya no hay verborrea antiburguesa hueca, sino una apología de la democracia liberal, de la tolerancia a lo intolerable y una exaltación del trabajo extenuante con salarios de hambre. Pero a través sobre todo de una apología imbécil del cooperativismo dentro del capitalismo. De un cooperativismo sometido a las despiadadas leyes del mercado. Como un barquito rodeado de feroces holas y glotones tiburones.

Pues bien ese barquito se hunde, se va deshaciendo a trozos, y con él los proletarios. Valerosos guerreros, animosas cooperativistas, señoras candorosamente feroces, proletarios de todo el mundo en busca de una muerte en la "revolución", muchachos salvajes de la gasolina, niños de las piedras ... Por ellos escribimos estas líneas llenas de falta de rigor histórico positivista, falta de pericia literaria, faltas de ortografía e incluso falta de diplomacia.

Anexo 1

Incendio milenarista en el islam, las olas del islam

Como ya dijimos en el anterior volumen monográfico, el imperio islámico se cimento en gran parte en atraer para sí a una gran cantidad de pueblos tribales que habían resistido a todos los anteriores estados. Pero en esta ocasión fueron persuadidos por un hombre que se refugió entre ellos y aprendió lo necesario para atraerlos a la fe. Mahoma primero y sus sucesores después atrajeron y convirtieron en fuerza de choque a los beduinos primero, luego a las tribus bereber incluidos los tuareg, kurdos,... y un largo ect. Todos en torno al islam, que significa unidad, pero que en realidad se ha de leer como comunión umma, comunión en el islam. Como en su día el profeta Jesús, según el credo islámico, Mahoma predico entre los primitivos la llegada de un reino eterno de abundancia y felicidad. auténtica hermandad entre los hombres donde se socorrería al ambiento y al Esto los pueblos tribales lo desvalido. asimilaron literalmente con todas sus consecuencias. Creyeron firmemente que la comunión en el islam, la umma uniría a la humanidad en una era eterna de justicia y hermandad.

Pero eso no llego nunca o al menos no con el beneplácito de todas las fuerzas vivas propias del mundo antiguo que se integraron en el nuevo régimen.

Al final el islam práctico del ricachon islámico se diferencia con la doctrina puritana protestante, de purificación en el trabajo, en que los puritanos matan a los

pobres y los islámicos los sientan a su mesa.

En el puritanismo se persigue la mendicidad a muerte por ser un síntoma del cáncer del rechazo al acto sacramental del trabajo, mientras que en el islam el acto sacramental es honrar al mendigo con la limosna. Quizás porque la clase dominante islámica sique pensando como en la antigüedad que el trabajo es una porquería para pobres y que hay que ser "tolerante con los que deciden morirse de hambre antes que trabajar".

Todo esto está muy bien para charlas en las terrazas de Ibiza entre ricachones islámicos, ingleses y parentela ... pero para grandes difusores del islam, los pueblos tribales siempre fue una fuente de eterna frustración y rabia. Incluso en amplias zonas civilizadas con doctrinas preislámicas redentoristas como mitraismo o mazdakismo (manikeismo) esto fue una fuente de tensión permanente. El fenómeno del chiismo no es más que un síntoma, en gran parte en la práctica folclórico. Pero nace de una situación verdaderamente explosiva e imprevisible donde el islam se desgaja en tres facciones los vendedores de ídolos y traficantes de esclavos de la meca lideran una, la familia más directa de Mahoma otra, centrista, el Chiismo y la restante es el jarichismo, las doctrinas místicas, que exige de inmediato la llegada de lo que en la doctrina cristiana se califica como el "reino de los cielos en la tierra". Bueno esto ya lo habíamos comentado antes someramente. Pero estas situaciones se han repetido de forma permanente y cíclica. en periódicos movimientos milenaristas. Lo que se tradujo en matanzas masivas de ricos, comerciantes y autoridades estatales. Muchos islámicos tribales, tribales chiitas... siguen creyendo en que llegara un día del juicio final donde no va quedar un rico con vida. Sobre todo los islámicos por no honrar el espíritu del islam, por impíos. Esto para el caso que nos ocupa tiene relevancia explicarlo con pelos y señales pues hablaremos cimentación del estado islámico modernos. estado turco se impone estratégicamente a todos sus antecesores en base a la represión feroz de la comunión islámica. La represión del tribalismo y del milenarismo islámico. El estado turco es el único que no ha perecido o se ha plegado a las "olas del islam". Y esa feroz represión en su territorio "original" y en todo el mundo islámico le ha valido para atesorar contra él un resentimiento proverbial, casi instintivo. Después de reprimir los levantamientos campesinos del siglo XV en

su propio territorio se lanza a una carrera brutal de agresión contra todos los "hermanos islámicos" en base a su contaminación con las ideas "disolventes" nefastas para estado el del igualitarismo, comunitarismo, del milenarismo, de permitir la exaltación de los pobres, la exaltación de los valores de la pobreza, el ascetismo, de la igualdad, la sencillez ... Primero el imperio persa y luego el mameluco fueron atacados sin compasión por el imperio otomano por favorecer la exaltación de la canalla con el chiismo y otras ideas nefastas para los señores turcos como la meritocracia.

El imperio mamenluco triplemente santo para los munsulmanes fue aniquilado. Y los pueblos tribales como los beduinos fueron atrozmente masacrados durante siglos por el estado moderno islámico otomano. El chiismo perseguido sin compasión, sobre todo sus sectas más inequívocamente milenaristas.

"La tierra dará todos sus frutos y los cielos derramaran sus lluvias; ese día el dinero será como pisoteado en él suelo y no sé contara".

Anexo 2

El caso particular de los alevíes.

Las "olas del islam" sean desatado en muchas ocasiones. La dinastía Abasida se impone a la Omeya gracias a un movimiento milenarista campesino, los Fatimis en Egipto desgajan el imperio. La sublevación campesina en el Irán del siglo IX, de Babak y Mazyar, que repartían las tierras de los ricos y dispersan sus harenes Otro ejemplo sé encuentra en la península ibérica tras el debilitamiento de la dominación Almorávide.

Los almorávides llegarían a la península por petición de los señores de las taifas (reinos musulmanes) para librarse de la extorsión de los reinos cristiana en el s. XI. Pero estos sustituyeron a la elite debilitada de esos Al contrario que reinos. ellos los Almohades son llamados por portavoces de la plebe, a finales del s. XII. Ante la calamidad de la explotación creciente de los señores almorávides que vivían entre el lujo y pagaban de nuevo las extorsiones a los reyes del norte. Los predicadores, místicos, ascéticos ambulantes, en muchas ocasiones, sufís pidieron al llamado "Mahdi" (liberador, o más bien el Restaurador) de los bereberes almohades, simpatizante del sufismo, que socorriera a las gentes humildes. Todo ello se tradujo no solo en una rápida expulsión de los genoveses y castellanos de Málaga sino en un baño de sangre y sagueos masivos contra la elite almorávide. No solo desaparecieron las bodegas de vino de los palacios, incluso desaparecieron los harenes (algo muy habitual en los movimientos milenaristas islámicos). Una familia sacralizada (populista), la familia del Mahdi, de cientos de miembros impuso la "Asabiya" bereber en la península ibérica. Esto no fue simplemente un cambio de

dinastía o de elite dominante, la fuerza que impulso este cambio fue el milenarismo islámico. La fe milenaria en la llegada del "Mahdi", el que traerá la justicia y la equidad a este mundo, el mensajero que anuncia la llegada del "emir oculto", en el chiismo, la llegada de la felicidad, "el reino de los cielos" "La tierra dará todos sus frutos y los cielos derramaran sus lluvias; ese día el dinero será como pisoteado en él suelo y no sé contara". El milenarismo mahadista era lo que inspiraba en siria a la "secta de los asesinos", la sublevación del Sudán contra el imperio británico en el S.XIX o la de los bereberes de Cirenaica (Libia) en los años 20 del s. XX contra la Italia colonialista.

Pero más inequívocamente milenarista es la revuelta de los campesinos musulmanes de Anatolia en el siglo XV, la guerra de los campesinos (alemana) versión musulmana. Que amenazo seriamente la propia existencia como tal del imperio Otomano. Aunque no fue directamente contra el sultanato sí que socavaba los principios básicos sobre los que se cimentaba dicho régimen. Por eso el sultán turco de entonces entendió que había que borrar del mapa hasta el recuerdo de los Alevíes.

Una de las formas tradicionales de acumulación de capital en el mundo musulmán turco es el proxenetismo (chulo putes) y la trata de blancas. Esta actividad fuertemente arraigada, tanto hoy como la cultura turca. ayer en esta principalmente instigada por la clase dominante. Los señores feudales, emires, príncipes militares en que se apoyaba el imperio militarista turco tenían una forma de acumular capital muy sencilla, acumulaban carne fresca. Los harenes turcos no se pueden entender como una actividad privada y sin ánimo de lucro. En el siglo XIV, XV y XVI la caza de campesinas jóvenes se convirtió en una industria floreciente para las jaurías de sicarios de los señores feudales y más aún para estos últimos. No se puede entender como algo privado un haren de más de mil mujeres, como mínimo. Los harenes de los señores más pequeños no bajaban de mil y era una tendencia generalizada. No podemos entender esto como lujuria desaforada, en algunos se podían acumular en ocasiones hasta 3000 mujeres. Esto era extorsión y proxenetismo a escalas demenciales, pero seguramente muy lucrativas.

Hay que tener en cuenta que las concubinas estaban sometidas a los deseos de su señor pero legalmente no incurrían en el delito de infidelidad si tenían relaciones sexuales con otros hombres. Otra cosa es que desobedecieran a su señor. Esto deja las cosas claras. Aun así hay que tener claro que las concubinas se podían comprar y vender.

La situación en la sociedad campesina no podía ser más calamitosa y deprimente. Los elementos más pobres sufrían todo tipo de explotación sin límite. Este sería el caldo de cultivo perfecto para las leyendas milenaristas. Algunos elementos muy característicos del chiísmo podían reconfortar a los miserables sin honra ni esperanza, hasta entonces. El culto a la familia de Mahoma y la peregrinación a las "catedrales" chiítas para pasar por caja puede que no. Pero lo del "emir oculto", los enviados mesiánicos de Alá, la llegada de la justicia al mundo, es otra cosa.

Los alevíes una secta herética, para los distintos credos de la religión de estado en Turquía ayer y hoy, estarán unida en la historia indisolublemente con la revuelta de los harenes. En principio la resistencia o el asalto a los palacios de los señores no estuvo relacionado con los herejes. Pero estos darán un armazón ideológico a una revuelta casi instintiva.

El motín campesino se inició, a principios del en el S.XV, según la historia positivista con dos cabezas visibles al mando Burklüdje Mustafá y Torlak Hu Kemal. Al mismo tiempo numerosos campesinos míseros se aglutinaban en torno a la figura de uno de los predicadores sufís más famoso de la historia. Badr-ed -Din es como si fuera la versión islámica de Tomas Moro, pero este llego mucho más lejos casi tan lejos como Thomas Muntzer, jurisconsulto otomano de la corte. Podría haber sido uno de los grandes cancilleres gobernantes de facto de la historia otomana. Pero lo abandono todo para irse por los caminos predicando entre los pobres una comunidad de bienes que debería ser la que gobernara el mundo. Ambos grupos de campesinos entraron en contacto y pronto colaboraron en una revuelta cada vez más grande e ideológicamente más elaborada. Badr-ed-Din vendría a ser el líder ideológico, Mustafá y Torlak los líderes militares. Se conoce como la revuelta de los harenes desde porque el principio fue especialmente hostil al acaparamiento de mujeres por los ricos y señores feudales. La propaganda otomana los atacaba afirmando que eran unos barbaros que colectivizaban a las mujeres entre los miembros de la revuelta, como si fuera un objeto más. Pero lo que no decía la propaganda es que para la inteligencia otomano esas mujeres eran objetos y que asaltaban los harenes los que normalmente eran parientes, tribales o cercanos; padres hermanos, primos... de las mujeres secuestradas en esos establecimientos.

Los participantes en esa revuelta adoptaron la doctrina de Badr-ed-Din, una versión del sufismo con elementos sunnis y otros chiítas. Se les conocerá desde entonces como Alevíes, sobre todo después de 1416 en que es aplastada la revuelta y ahorcados los dirigentes supervivientes, entre ellos Badr-ed-Din.

Con el tiempo, siglos de persecución y muerte los alevíes serán captados en el siglo XX por las distintas sectas socialdemócratas (autodenominadas comunistas) de los años 70. Con especial predilección por las maoistas a causa quizás de sus orígenes campesinos. No sin haber participado los antes en movimientos socialistas que se produjeron tras el desmoronamiento del imperio otomano en los años 20 y 30.

Entre esta comunidad están los más firmes enemigos del estado turco y de la nueva ola neoconservadora islámica, llamada chocantemente como yihádismo sunni. Entre ellos los partidarios de destruir el estado turco para luego extender la revolución por todo oriente medio. Claro que supuestamente toda esta táctica estaría integrada dentro de doctrinas

leninistas guerrilleristas. Y estos elementos externos a la kurdicidad y otros internos son supuestamente los adversarios políticos de los cuadros superiores del PKK comunalista, prudoniano (¿anarquista?), pacifista, liberal y feminista.

Pero bueno eso ya es otra historia, lo fundamental es remarcar aquí que la lucha contra el islam de la gente pija, de la gentuza incalificable otomana, es una constante multisecular. Una necesidad vital humana entre lo que se considera hoy por aquí (península ibérica u occidente) los "moros de mierda muertos de hambre".

Primera parte

El verdugo islámico del proletariado.

Islam turco: la destrucción de la unidad del islam y la construcción del Estado Islámico

Como ya dijimos el estado turco se construye en base a la destrucción de la comunidad tribal, a la destrucción de la comunidad campesina y a la destrucción de la comunión islámica la umma. Creando una identidad articulada alrededor del Estado.

Un estado que utiliza como base ideológica el islam en versión custumizada y una especie de ideología de pueblo elegido por Dios para dominar el mundo. Es decir nacionalismo racial de toda la vida, definiendo la raza en base a las necesidades del Estado claro.

En esa construcción primero la comunidad campesina (con tierras colectivas) muy habitual entre las etnias islamizadas.... ... debe ser destruida. La identidad tribal es un estorbo y un límite para el estado. Las leyes tribales o las costumbres de ciertas etnias son un "atraso" para las formas económicas turcas. En sucesivas oleadas de evolución del estado turco se ira atacando etnia por etnia para eliminarlas o asimilarlas.

En esta construcción ideológica la voluntad del Estado y la clase dominante a quien sirve el Estado es la palabra de Dios. Los intereses de la clase dominante son sacralizados por sistema. Como hoy por ejemplo los salarios bajos y las jornadas laborales de 16 horas son la voluntad de Alá. Esto es algo muy normal pero en el caso turco cosas así o similares son objeto de desarrollo teológico. Como la necesidad



de consagrar el derecho de los clérigos oficiales a ser "chulo putas" al mismo tiempo. Dicha teología se apartaría lo más posible del "espíritu progre" de los inicios del islam que buscaba alejarse de la formas de vida clásica de la elite de oriente medio: la usura vinculada a la creación de nuevos esclavos, la prostitución y la exportación mercantil de mujeres a todo el mundo antiguo conocido.

Esta teología a la carta también se utiliza para justificar la supremacía, más que de la raza, del Estado turco sobre todos los islámicos. Por tanto su derecho de destruir cultural o físicamente a cualquier pueblo o grupo que atente contra la sagrada autoridad del representante de Dios en la tierra, el Estado turco. Esto también se aplica a cualquier estado o nación que se considere que ha ofendido o tiene algo que quiere el Estado turco. Todo lo mismo de siempre, en todas parte, pero aplicado con un fanatismo que roza el ridículo.

Hay que tener muy en cuenta que la identidad de turco es una cuestión meramente ideológica. Es el que acepta y obedece las órdenes del Estado ciegamente. Y esto tiene sus implicaciones lingüísticas y culturales. Para hacer mucho más racional él estado. Homogenizar a los súbditos en base a una cultura y lengua común es lo normal. Independientemente de que sean de orígenes muy dispares.

El sultanato en el último cuarto de siglo XIX desarrollara esta idea con todas sus

consecuencias, que podemos comprobar hasta la actualidad. El sultán Abdul Hamid II tras la derrota en la guerra ruso-otomana de 1877-1878 se vio obligado, adoptando ya entonces muchas de las ideas de los niños pijos otomanos (jóvenes otomanos) que serían la base ideológica del nacionalismo militarista turco laico, a reorganizar el imperio en base a criterios etnicistas y nacionalistas.

Como el imperio turco era un batiburrillo informe de etnias la única forma posible de unificarlo era a través del orgullo religioso. Así desarrolla el panislamismo para tontos, la primera sistematización del islam más custimizado (grotescamente resumido) en base a los intereses del Estado Islámico. Como las derrotas militares continuas habían llevado a muchos musulmanes europeos a ser expulsados hacia anatolia (la mayoría eslavos musulmanes de los Balcanes y Rusia) la identidad racial turca debía ser algo también muy laxo.

Pues estos nuevos contingentes de musulmanes desarraigados serían más fácilmente moldeados por el estado y serian la fuerza de choque que impondría la homogenización islámica a los distintos pueblos islámicos viejos. Pero sobre todo daría el empujón final para crear el crisol donde cristalizaría esa nueva nación sin identidad más allá de la obediencia al Estado Islámico (donde la raza turca fluye entre escandinava y raza de negreros negros). Ese crisol es el odio a los diferentes y a los enemigos.

El impero otomano utiliza como chivo expiatorio y blanco sobre el que descargar todas las tensiones sociales y frustraciones de la plebe a las etnias cristianas de oriente medio y anatolia. Concretamente usa a los armenios como perfecto saco de boxeo para la "canalla" musulmana descontenta.

Los cristianos son para el estado turco como los judíos o gitanos para los nazis. El pueblo elegido para ocupar ese lugar fue el armenio, ya que disponía de muchas tierras de cultivo en los valles que podían ser entregadas a la plebe musulmana refugiada o no, eran odiados por tener dinero mientras que los musulmanes perdían a sus hijos en el servicio militar por no tenerlo, contaba con la rivalidad tribal arcaica de sus vecinos musulmanes los kurdos y sobre todo era un objeto sacrificial fácilmente prescindible. saqueo proporcionaría un respiro a las arcas exhaustas del imperio.

La historia de la creación de este Estado Islámico guarda muchas más similitudes con la Alemania de los años treinta del siglo XX. La propaganda oficial pretendía canalizar el creciente odio de clase de la "canalla", asfixiada por los impuestos, el servicio militar y las hambrunas sobre todo en el campo, por un odio religioso hacia los ricos cristianos. Se dibujaba como en el caso de los judíos alemanes un perfil de burgués colaboracionista con las potencias extranjeras. Las reivindicaciones políticas de la comunidad armenia fueron la excusa perfecta para liberar las tensiones sociales en contra de los armenios. Repartiendo las migajas del botín entre la "canalla" descontenta musulmana.

Entre 1894 y 1896 en distintos episodios represivos y revueltas el sultanato de Hamid causo la muerte de entre 200.000 y 300.000 armenios. Muchas de las tropas que se lanzaron contra los pueblos armenios de montaña eran tropas irregulares kurdas que defendían el derecho de los jefes tribales locales a cobrar un tributo de protección (extorsión) a las poblaciones armenias.

Del panislamismo para tontos al Estado islámico de la anfetamina



Los cimientos fundamentales del Estado Islámico ya estaban dados. El terror de estado otomano multisecular, con todas sus técnicas caracteristacas, ya estaba desarrollado sobradamente. La ideología cretina de la raza de imbéciles al servicio del estado daba sus primeros pasos. El chivo expiatorio de todos los males se había definido, el cristiano (el más fácil de matar posible claro). Pero claro esto no iba a quedar solamente hay. El estado elegido por Dios tenía que crear su propia historia adecuándola al nuevo concepto religioso y racial informe. La nación turca superior a todas las demás islámicas, que pretende gobernarlas a todas, seria homogénea y pura en su racialidad inconcreta pero muy explícita en lo importante, obediencia ciega al Estado.

En esta nueva fase ya no entraría el sultanato desaparecido, al menos de momento, tras el final de la llamada Primera guerra mundial. Sería el estado nacional socialistas milico-laico el que impondría la turquización de lo que quedaba del imperio otomano. Al igual que los refugiados europeos todas las etnias islámicas pasarían a ser turcos por decreto tras el acto sacramental fundacional del genocidio armenio, griego.... Esto iría acompañado de una turquizaccion de la historia otomana, léase falsificación histórica a la carta.

Tras la represión, las purgas y las matanzas masivas contra los musulmanes rebeldes Kocgiri (1921) aplastamiento de los nuevos levantamientos Alevíes, el levantamiento de 1925 liderada por el jeque socialista Said, la del monte Ararat (1926-1930) y la revuelta de Dersim (1937-1938) donde finalmente entre todas hubo cientos de miles de víctimas y cientos de miles de deportados. El estado nacional socialista milico decidió borrar la historia de los musulmanes no turcos, léase no leales al Estado, dentro del territorio que le quedaba.

Los principados independientes o soberanos, los territorios con cierta autonomía tribal kurdos desaparecieron de la historia. La docena larga de territorios tribales autónomos durante el imperio otomano en las zonas montañosas kurdas que a su vez controlaban a los armenios dejaron de existir en la historia oficial turca. Se decretó el chovinismo obligatorio en la enseñanza y la unidad de la raza de obedientes esbirros del Estado, que es Islámico.



Con todo el estado turco quedo muy tocado, a pesar de ser el único régimen nacional socialista y genocida que tuvo continuidad ininterrumpida. Su poder no era más que una sombre de lo que fue el imperio otomano. Se convertiría en una pieza clave de la política de la guerra fría, el estado militarizado que representaría el papel de primera línea de choque con la URSS. Esto sobre todo se recrudecería a partir de la caída del régimen milicomonárquico de Persia en 1978.



La impotencia diplomática del estado turco en el mundo islámico se contrarrestaba con una ficción de orgullo milico hacia el interior y obediencia ciega a EEUU. El ejército napoleónico turco se revolcaba en la abundancia de armamento gracias a su papel en la OTAN. Pero siempre hubo una espina clavada en el corazón de los burgueses turcos.

La ideología laica, nacional y a veces no parecía añorar el pan socialista, islamismo. La raza superior turca no tenía nadie con demostrar quien su superioridad, seguramente carnicera. Excepto a los renegados dentro de Turquía, claro. Pero eso cambiaría con la vuelta del nacionalismo islámico pan Hermanos Musulmanes y su versión turca liderada por Erdogan. Primero recuperaría el orgullo religioso, luego se preocupara de la economía, es decir impulsaría la explotación intensiva de los musulmanes por gracia de Dios, y finalmente como ya hemos visto resucitaría el imperio del terror otomano.

Como los sultanes en su momento, que exterminaron sistemáticamente a movimientos revolucionarios como el anarquismo, Erdogan se vale del yihadismo eliminar masivamente subversivos e incluso a sus adversarios políticos burgueses. La inmensa mayoría de los muertos, en Turquía, por ataques suicidas yihadistas son subversivos, manifestantes contra Erdogan, proletarios rebeldes o incluso adversarios políticos. Como mucho los lugares más habituales, de concentraciones, después subversivas y demás, donde se revientan los yihadistas de Erdogan son lugares donde mujeres, que no son prostitutas, beben alcohol públicamente.

Por otra parte como sus antecesores se vale del terror más salvaje y el saqueo "hermanos" musulmanes contra sus indiscriminadamente para hacer grande Las masacres de sus tropas Turquía. auxiliares: Estado Islámico de negro o Ejercito Libre o Nacional Siria (los mismos de camuflaje verde) son retrasmitidas por las redes sociales. Incluso como antaño se alardea de la yihad contra los campesinos muertos de hambre. Como antaño el imperio turco espolia, roba, saquea y arrasa todo a su paso para obtener beneficios. El petróleo, las maguinarias, los rebaños y cosechas confiscados a sangre y fuego, los restos arqueológicos, las niñas capturadas para hacer trata... sacados de Siria, Irak termina en manos de los burgueses turcos o reimportados por ellos. Estado Islámico es la burguesía turca.

Igualmente la explotación colonial "hermanos otomana de los de fe musulmanes" es igual de feroz con Erdogan. Las fábricas textiles de Estado Islámico primero, de Estado Islámico de verde con tanque turco después, en las ciudades de Siria son mazmorras donde se produce con etiquetas turcas para inundar el mercado europeo de productos con mano de obra esclava.

Los hombres del saco turcos que se llevan a los niños han vuelto. Los niños pequeños destrozados por la metralla son la marca de presentación de Erdogan. El secuestro de la voluntad de los padres a través de los hijos. El secuestro, toma de rehenes y chantaje, 3,5 millones de sirios son rehenes indefensos de los hombres del saco.

Finalmente el genocidio armenio, es reivindicado y revivido de nuevo en las carnes de los kurdos. En el cantón de Afrin en Siria, la limpieza étnica ha dado sus frutos tranquilos y sosegados. El 80% de la población huye juiciosamente. Tras de sí saqueos, asesinatos, tortura, desapariciones y violaciones sistemáticas

como estrategia de guerra utilizada contra el 20% restante de la población. No hay cifras oficiales de violaciones y torturas, solo se sabe de 2500 muertos en la conquistas entre los defensores y civiles, pero son más de 5000 los civiles desaparecidos. Los colonos rehenes ocupan el lugar de los limpiados. Los que se resisten a huir se les impone impuestos de hasta el 35%. Los olivares son arrasados por incendios o blindados con palas excavadoras y las cosechas expoliadas.

Sin olvidarnos del monompolio otomano del alcohol que hoy es complementado con el monopolio del jamaro (heroína) policial turco y de las anfetas captagon marca Estado Islámico que inundan el mercado de oriente medio. Que hoy serán producidas por los profesionales de Estado Islámico vestidos de Ejercito Nacional Sirio, salafista claro.

Odio eterno y multisecular del proletariado del islam hacia el Estado Islámico (turco)

Tanto ayer como hoy el odio visceral e instintivo del proletariado en el ámbito del mundo musulmán contra el imperio turco es proverbial. Es casi una seña de identidad internacionalista en el mundo musulmán. Incluso posible objeto de recuperación populista por parte de otros pijos yihadistas burgueses. El asesinato brutal de un amigo de Erdogan puede que sea hasta un acto para obtener simpatía y popularidad para algún gobernante árabe. La burguesía árabe puede utilizar esos sentimientos lógicos para hacer la

comunión de clase en base al mutua odio interclasista contra los turcos. Pero es precisamente en el interior de Turquía, a pesar de la represión cada vez más asfixiante y criminal, donde se lucha más contra el imperio de la burguesía neo-otomana yihadista. A pesar de las milicias de mezquita que aterrorizan por doquier a los proletarios, los distintos cuerpos paramilitares de Estado Islámico más o menos explícito, media población del propio corazón de la bestia siguen resistiendo. Cientos de ciudades están bajo estado de excepción permanente y son

administradas por gobernadores civiles del gobierno.

Los esfuerzos más fuertes para convencer en vez de masacrar, son realizados iustamente fuera de Turquía. Por un lado referente moderno dando un nacionalismo pan islámico, faro de los Hermanos Musulmanes, y por otro atrayendo a través de la supuesta modernización económica. El llernisimo, ministro de economía, otomano de los Erdogan pretende convertir Turquía en la fábrica de bajo coste de Europa y en parte del mundo. Los propagandistas también quieren romper ese odio al turco con su enésimo sector subvencionado por Europa asesorado por la Venezuela del "compañero estractivista maduro". Los culebrones turcos¿? i!.

La nación por antonomasia de las mafias de trata de mujeres, la nación de los harenes megaburdeles, de la violencia sexual depravadamente cruel como forma de guerra contra los "hermanos" de fe del mundo musulmán. Pretende comerles el coco a las mujeres del mundo y sobre todo a las musulmanas.

Dejando aparte el culebrón que hicieron del haren del sultán, suponemos que basado en un sultán medio normal o más bien anormalmente poco degenerado. Gracias suponemos a la anulación argumental de la cíclica espiral de infanticidios dentro del haren del sultanato otomano, que deja la lista de los reyes godos "asesinados" en una anécdota simpática.

Los culebrones turcos van claramente en la dirección del adoctrinamiento religioso y la exaltación de la raza aria germánica turca. Un espectáculo grotesco donde supuestos escandinavos sueltan doctrina islámica a chorros por todos los recovecos que pueden. Los que hablan de abortos son criminales de oficio, que matan a diestro y siniestro... ect. Los galanes buenos son inquietantemente muy parecidos a comandantes occidentales de Estado Islámico, o chechenos. Incluso se tienen que parecer a los sultanes más pedrastas y criminalmente paranoicos de la historia. Se criaron en el haren, el lugar donde los niños mueren.

Como pasa con el Estado Islámico, tropa de asalto del imperio otomano del siglo XXI. Los occidentales musulmanes o no son los más receptivos a esa propaganda tan poco sutil. Mientras que mucho nos tememos, en el mundo islámico de las revueltas que no cesan esos desafortunados referentes estéticos puede que causen el efecto contrario. Los jippter yihadistas son considerados en Egipto parte del infame pijerio internacional contrarrevolucionario, a juzgar por las pintadas y los eslóganes de la "canalla". Los barbitas rubios en Irak son los "mercenarios occidentales que hay que colgar de un gancho de carnicero" y si son turcos son de Estado Islámico. Podríamos seguir extendiéndonos pero dejémoslo en que el odio hacia el imperio otomano creemos que no hace más que aumentar con cada movimiento del sultán Erdogan. El proletariado en el mundo árabe y musulmán no lucha por Erdogan más que obligado por el hambre y la fuerza igual que pasa con los Saud. Sus guerras inter yihadistas interburguesas se alimentan gracias al dinero de occidente. Su represión no consigue el efecto deseado. El proletariado resiste y su odio crece.

Segunda parte

Un infiernito posible en Rojava



Apología de la gestión capitalista en un mundo de miseria

La supuesta autonomía económica con sus supuestas cualidades ético-morales, su sensibilidad eco-responsable y su empoderamiento de la mujer como "actor económico". Su supuesta cualidad de cambiar las cosas tranquilamente y demás paradigmas buen rollistas. Nos recuerda y nos retrotrae a otros ejemplos de apología del "trabajo revolucionario" "¡!" y de la "revolución constructiva" "¿?".

Junto a la teoría de construcción no estatal en teoría y de construcción estatal en la práctica, podemos afirmar que esto del no estado y la no economía autoritaria es una versión más del cíclico y permanente descubrimiento de la sopa de ajo comunalista-gestionista.

Donde el "trabajo revolucionario" es por supuesto trabajar más que antes y hacerlo para malvivir peor que antes en beneficio de un bien superior. La "revolución constructiva" es como siempre revolucionar las fuerzas productivas que hagan crecer el negocio y el comercio capitalista, a pequeña escala (monopolios mal...). La revolución de los sectores industriales de la construcción y la industria son como siempre un indicador revolucionario de primer orden. indica la valía como "revolucionarios" de los sabiondos de turno que pretende gestionar mejor lo de siempre, el capitalismo, pero de forma "revolucionaria".

Quitando por su puesto la normal y corriente gestión del proletariado salvaje en rebelión, la colectivización de armas, la confiscación y el reparto de tierras, la vuelta a la agricultura tradicional de forma realmente autónoma en contra del modelo agroestractivista. El resto de las medidas económicas, de los comités superiores son una vuelta más de tuerca del gestionismo de lo existente. Que ni si quiera es autónomo ya que los propios apologetas de Rojava reconocen que el no estado y la economía no autoritaria y autónoma dependía de los ingenieros estatales del petróleo, que la economía dependía de los sueldos estatales de los funcionarios, de los fertilizantes químicos, de la gasolina refinada por el estado sirio ... y un largo ect. Donde el estado central y represor estaba representado ampliamente.

El grueso de la agricultura siguió y sigue siendo agroindustrial, sigue empobreciendo el suelo, sigue siendo de regadío en un entorno de caos hídrico y sique dependiendo de las semillas agroindustriales creadas por empresas capitalistas y estatales. La deforestación igualmente continuó por razones evidentes de emergencia y carestía de otros combustibles.

La administración comunalista local y los cuadros superiores pactan con el estado central y comercian dentro de las reglas de la oferta y la demanda. Las cooperativas tienen que adaptarse a esto y a las condiciones de hambruna en las que comienzan a desarrollar su actividad. Viéndose obligadas a producir como, jornadas interminables y sueldos de hambre, y lo que el mercado capitalista ya a preestablecido de antemano.

La supuesta producción para la revolución: mantener a los revolucionarios con vida y hacer que puedan seguir luchando está claramente condicionada por la dictadura del valor. Los molinos y panaderías son necesarios pero están condicionados por la forma de producir alimentos en el capitalismo, mono cultivos dependientes

del comercio y la industria capitalista nociva. La construcción de armas también está condicionada por las mismas reglas. En ningún momento los apologetas hacen autocritica de la grandilocuencia hueca comunalista o de la verdadera naturaleza de la economía, capitalismo de guerra, presa de la libertad de comercio y de propiedad privada. Gracias mayormente a una beatería liberal de los comités superiores que no conciben que los liberales violen sus propias leyes cuando les conviene.



Imposibilidad de concebir cualquier crítica a la dictadura del valor

La dictadura del valor implica que todo es producido principalmente para la creación de valor añadido, sino es algo desechable. Por tanto los alimentos claramente y más aún, en situaciones de hambruna son producidos y objeto de comercio exclusivamente para crear benefició, crear nuevo valor. Con más ahínco cuanta más los potenciales hambre tengan compradores. La carestía de la vivienda por la destrucción de muchas de ellas es otra oportunidad de acumulación de valor.

Las cooperativas de supervivencia o de malvivencia, la democracia directa comunalista y por su puesto los cuadros superiores no hacen nada para evitar la dictadura del valor. Cuanto más valor gracias a más sudor y sangre de los proletarios. Lo que es peor ni siquiera los que apoyan desde fuera a esos tan "modernos" cuadros y comités superiores

hacen una crítica a la altura de la dictadura del valor que se vive en Rojava.

Claro los leninistas son incapaces de ver más allá del capitalismo bien o mal gestionado. A pesar de que el propio Lenin se preguntaba si él y sus comisarios del pueblo controlaban la economía o ella los controlaba a ellos.

La especulación con los precios de los alimentos y de la vivienda por ejemplo son tratados como una calamidad natural más. Como la caída de un meteorito inexorable, impasiblemente cruel e inevitable.

La especulación de los alquileres en Afrin ni siquiera tuvo la cortapisa estética que el comunalismo prudoniano impuso en la comuna de París. La moratoria de alquileres que no evitaría el pago de los intereses de demora. Evidentemente los propietarios o usurpadores legales

obtuvieron sus beneficios antes que otros expoliadores más violentos arrasaran Afrin, los erdogan.

Las cooperativas de consumidores tienen que aceptar democráticamente imposición del comercio especulativo de dentro de Rojava. Las tan alimentos liberales prohibiciones de venta directa a los consumidores y las leyes de obligación de compra de especulador a especulador mayorista son la puntilla. Los nacionalistas kurdos iraquíes una versión de "cosa nostra" en kurdo el partido KDP, imponen a todos los vendedores de Irak que comercien con los especuladores más despiadados de Rojava, que casualmente son buenos socios del partido. Los comités superiores, las comunas y las asociaciones de consumidores no pueden hacer nada contra la libertad de mercado de unos mafiosos. En algunos casos en las cooperativas de consumidores se encuentran productos más caros que en el mercado "libre", a causa de la proliferación de intermediarios.

La economía cooperativa sería más exitosa en la desaparecida por la limpieza étnica y el saqueo de los erdogan, Afrin. Pero igualmente esas cooperativas estarían regidas por la dictadura del valor. Produciendo lo que fuera más valorizable con los métodos capitalistas más rentable. Y como pasa con las cooperativas de mujeres los salarios estarían en relación con los beneficios obtenidos, igual que el horario necesario para obtener beneficios. Pues claro esta los cooperativistas son sus propios jefes y como tales deben tener autonomía para decidir morirse de hambre o reventar trabajando.

Como vender la misma puta mierda de siempre

Las viejas recetas de liberación a través del trabajo (la fuente de toda miseria del proletariado) deben ser edulcoradas, remozadas y remasterizadas con las nuevas modas. Pero por otra parte siempre se va a tratar. en cuestiones como estas, de ocultar todas las verdades incomodas. Incluso presumir de cosas contradictorias con la tradición socialdemócrata, las tradiciones del partido del trabajo.

Empezando por lo último los cuadros superiores y los difusores de sus teorías presumen abiertamente de la liberalización de la

economía, de la no intervención del estado "no estado" en la economía y de la ausencia de gravamen económico a los negocios y al comercio. Ósea que los especuladores de productos traídos de fuera de Rojava pueden tener beneficios libres de impuestos. Rojava es un paraíso fiscal, bueno hasta que sea liquidado por Erdogan. Pero las cooperativas creadas a partir de bienes estatales sí que son parte



de la financiación del estado "no estado" junto claro está a la industria del petróleo. Los apologistas de la autogetión llamada "autonomía económica" abiertamente no dicen

nada de las prácticas de financiación de las cooperativas como el recurso a prestamistas privados o la aportación de fondos para poder entrar en ellas.

Los dos paradigmas de la autogestión de Rojava son las cooperativas de mujeres y la versión rojavista de las colectivizaciones impulsadas por CNT en 1936 en Cataluña y Aragón, las "Comunas económicas". La joya de la corona, la independencia económica de las mujeres y sus cooperativas tienen una valorización propagandistas mucho mayor que el valor que generan. En realidad las propias cooperativistas afirman que no hay salarios fijos, que a veces se da dinero a la gente que lo necesita. Es en realidad una forma de enmascarar la economía de subsistencia que siempre ha estado sostenida por el trabajo de la mujer. El salario en Rojava es mínimo y hace que no hay más remedio que las mujeres trabajen para poder sacar a delante a los hijos, riqueza futura de la economía, además muchos hombres están en el ejército. Hay que recalcar que no son nada novedosas, las cooperativas están en los sectores tradicionales que ocupan a la mujer en la sociedad campesina o en la "moderna": las cooperativas agrícolas, ganaderas (agricultura de subsistencia), de conservas y textiles son la norma (bajo la disciplina de producción de guerra). La hostelería y el comercio son el complemento. Lo más radical de algunas de ellas viene más bien por parte de las viejas de la pañoleta, la vuelta a la agricultura tradicional de la zona, con variedad de cultivos y árboles frutales.

En cuanto a las Comunas Económicas en gran parte pasa lo mismo. Pero se debe tener en cuenta que se construyen a partir de la comunidad política de democracia directa (comunalismo) y de cooperativas previas que se integran en una sola estructura integral, no son colectivizaciones. Es muy parecido a la utopía socialdemócrata elaborada en el primer programa de la socialdemocracia alemán. A partir de una sociedad capitalista se creara cooperativas cada vez más integradas unas con otras. Pero siguen estando bajo las leyes capitalista, la dictadura del valor. Como pasaba con las cooperativas de Yugoslavia cooperativas tienen relaciones capitalistas entre si y producen para la valorización. Necesitan crear beneficio para comprar productos en el mercado mundial bajo la tiranía de la especulación y la extorsión debido al bloqueo económico.

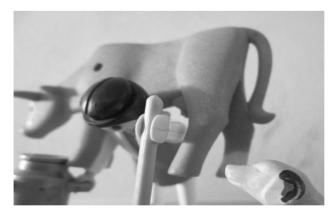
En cuanto a las supuestas medidas de gracia de intervención del "no estado" supuesto, los precios fijados máximos de harina, azúcar ... son de una incidencia muy limitada. En cuanto a la proclamación del derecho a la organización de los trabajadores podemos decir que es la gran mentira de Rojava.

La huelga política y socialmente, dentro de la administración, los falsos autónomos cooperativos, los cooperativistas y la empresa privada, es considerada traición. No se conoce apenas nada sobre las huelgas y lo que se conoce es a pesar de los esfuerzos de la red de propaganda al servicio de los comités superiores. conocen varias huelgas de taxistas, de trasporte, por los precios carburantes y manifestaciones contra la expropiación de tierras para alquilarlas para las bases nortemericanas. Huelgas declaradas ilegales, consideradas actos de traición o de adhesión al vihadismo. La "patria" o el "no estado" de los "trabajadores" no reconoce el derecho del proletariado a trabajar menos. Como siempre la revolución consiste en trabajar más, en hacer más sacrificios que antes con los capitalistas "normales", en ser más comprensivos con los jefazos "no jefazos en este caso". La liberación de la mujer consiste en que esta trabaje mucho más y a cambio reciba un reconocimiento a su trabajo honorifico, supuestamente monetarizable y cuantificable.

Y todo ello para conseguir mantener en pie un estado que afirma no ser, que pacta con sus enemigos naturales, y por su puesto los enemigos del proletariado, para que estos cuando lo consideren oportuno traicionen a ese estado y faciliten el exterminio del proletariado.

La constatación de un hecho, proletariado explotado y desmoralizado en Rojava

El "no estado" que lo es, de capitalismo en un solo país poco conectado en el resto del capitalismo por la extorsión y los bloqueos. Como no podía ser de otra manera da muestras de agotamiento, de desaliento y desmoralización. La supuesta actividad económica más importante de Rojava la desangra, acumular pozos de petróleo cada vez más al sur para garantizar entre otras cosas la satisfacción de los intereses de EEUU. Alargando sus líneas defensivas más de lo aconsejable dejando su retaguardia desguarnecida para evitar las razias de Estado Islámico en la frontera turca. El agotamiento de los proletarios redunda en cada vez más muestras de incredulidad ante lo que se están viendo obligados a hacer. Incluso los oficiales expresan ciertas dudas acerca de los compromisos adquiridos por la supuesta ayuda de EEUU. Hasta el extremo de ser carceleros de decenas de miles de proletarios atraídos por el Estado Islámico al califato con mentiras. No saben que hacer y cuánto tiempo más podrán hacer de carceleros. ¿Hasta cuándo les guardaran a los americanos los pozos de petróleo?. ¿Cuantos más de los suyos tendrán que morir por los intereses de la guerra interburgesa?. ¿Cuándo llegara la traición



de EEUU?, esa incógnita ya se ha despejado "felizmente" a principios de octubre de 2019.

En retaguardia se vive un reflejo de lo mismo, los refugiados yazidies que no pueden volver a sus hogares pues serán metidos en campos de concentración o reprimidos por el gobierno Irak no saben qué hacer. Los refugiados venidos de Turquía tras la destrucción de sus ciudades con la complicidad de la burguesía internacional. Los combatientes supervivientes de la lucha en Turquía y en Afrin que se preguntan ¿cuándo llegara el nuevo golpe de la dinastía del sultanato Erdogan?. ¿Por qué se aguarda a recibir el golpe? El golpe ya ha llegado. Muchos se preguntan para que tantos sacrificios para agradar a los EEUU si estos no los salvaban de los bombardeos y las razias de los distintos cuerpos del Estado Islámico de Erdogan. Para que tanto buenrrollismo que no ha servido para nada.

Los sacrificios productivos, las jornadas interminables, la miseria endémica de cada uno de los proletarios en su vida y trabajo. La prohibición de huelga, manifestación y reunión sopena de excomunión. El respeto y defensa criminal a la propiedad privada y la especulación del comercio de alimentos que harían sonrojar a los burgueses jacobinos.

Todo en bien de una victoria prometida que no puede ser más que una traición y masacre anunciada. Un mundo de rosa pastel que se suponía había que alcanzar vadeando un mar de mierda y sangre. Pero que al final resulta que ese vadeo lleva a la lógica aplastante de que la burguesía internacional solo puede ser el verdugo del proletariado. Las presiones de los milicos yanquis para que el "no estado" obligara a sus soldados proletarios a destruir los



túneles de la primera línea de defensa eran tan solo una forma de facilitar la masacre, como dictaba el sentido común desde el principio. ¿En dónde queda por enésima vez el rollito del antifascismo interclasista?. ¿Dónde están los empresarios respetables?

del comercio, la construcción, la especulación inmobiliaria, seguramente a salvo en el kurdistan irak o en ciudades controladas por el gobierno de Siria. La desbandada está anunciada lo único es saber ¿cuántos morirán más por una revolución que no quiso hacerse?. ¿Cuantas posiciones se entregaran al gobierno sirio? ¿Se alzaran de nuevo los barrios rojos de la comuna y levantaran una hermosa pero efímera bandera de revolución de nuevo?

La desmoralización es evidente, ¡todas las viejas tonterías de los antifascistas y comunalistas han resultado ser mentira de nuevo!. ¿Cómo el proletariado seguirá luchando por las viejas mentiras de siempre?. ¿Cómo se reorganizara, como resistirá una máquina yihadista de picar carne nutrida por toda la burguesía occidental hasta la glotonería?.

Los proletarios como en Afrin huyen sin

saber muy bien a donde y como. Los combatientes perdidas sus primeras líneas de defensa tienen que rehacerlas sin saber cuál será el grado de claudicación de sus mandos y con quien. No saben hasta cuando tendrán municiones, los nortemaricanos no darán más, las líneas de suministro de la cordillera en Irak están cortadas por el ejército turco. Una guerra de posiciones es un suicidio contra divisiones de tanque y aviones. No

saben si desertar en masa y dispersarse por toda la región para luchar en Irak, en Siria y en Turquía al mismo tiempo.



Tercera parte

Guerrillerismo y guerra de clase al interior del guerrillerismo leninista

Kurdistán, tribalismo, milenarismo y leninismo; la meca del guerrillerismo

En este contexto debemos volver a los orígenes de la guerra social en la región y de la canalización leninista del proletariado. Pues puede facilitar la comprensión de lo que ha ocurrido hasta ahora y lo que puede pasar a partir de ahora.

El kurdistan una zona antaño remota del imperio otomano donde se dejaba hacer a los jefes tribales, fue una zona propicia para los enfrentamientos tribales y de clase aunque entonces no se llamaran así. El bandidaje y los bandoleros con lealtad a sus clanes originarios fueron un fenómeno habitual hasta principios del siglo XX. La construcción del estado nacional turco y su control férreo, el aplastamiento de todas las rebeliones, las limpiezas étnicas y la expulsión de los estados adversarios, acabo con ello. Pero eso no quita que culturalmente se mantuviera la visión positiva de los bandidos generosos.

La tradición de las rebeliones campesinas contra los jeques, la herejía milenarista y el hambre de tierras del campesinado (el hambre a secas). Unido a la carencia de cristianos a los que odiar espolearía las tensiones de clase en el campo de las regiones montañosas de anatolia. La miseria no dejo de azotar el campo a pesar del supuesto socialismo del régimen milico nacionalista.

La emigración hacia las ciudades y al extranjero como mano de obra barata y despreciada sería la única salida una vez derrotados todos los movimientos de rebelión milenarista-socialista de las décadas de 1920 y 1930. Aun así por la propia tradición tribal, muchos jefes tribales kurdos abrazaron la nueva fe leninista del enemigo natural del estado turco por venganza, muchas tribus kurdas fueron leales al partido "comunista".

En los años 60 el movimiento obrero autónomo y los estudiantes se rebelaron ante la religión de estado y la oposición tibia del partido "comunista" presa de la obediencia soviética.

El leninismo guerrillerista como falsa oposición a los partidos "comunistas" oficiales se difunde con facilidad en todo el mundo, por cuestiones de moda e históricas. La destrucción de todos los grupos verdaderamente revolucionarios deja sin muchos referentes a los que buscan liberarse de la miseria y la opresión de clase. Como ya dijimos el golpe de estado de 1970 aceleraría el proceso de evolución hacia la rebelión armada, por la represión generalizada. El Kurdistan por varios motivos que ya apuntemos, párrafos anteriores y en el volumen anterior, sería el mejor lugar para crear la base perfecta del guerrillerismo leninista.



Siete samuráis: samurais sin señor, proletarios sin revolución

El partido leninista guerrillerista de turno el PKK no solo se convirtió en el referente en Turquía sino con el tiempo se ha convertido en el paradigma vivo del guerrillerismo. lucha La proletaria continuada contra uno de los estados más represivos y armados del mundo hace aconsejable que allá alguna organización que lo canalice. Por eso entre otras cosas la burguesía internacional no ha puesto todo de su parte para aniquilarlo, como sucedió con los Tigres Tamiles de Sri Lanca. evolución histórica de la guerra interburguesa, yihadismo para hacer la guerra por poderes y las revueltas generalizadas en el mundo árabe puesto al leninismo guerrillerista de PKK y sus marcas regionales en la cresta de la ola de la actualidad hace unos años.

Las teorías políticas nuevas de los dirigentes históricos de la organización les ha dado un toque moderno, Jippester. Pero todas esas teorías son muy viejas o super modernas con abrigo viejo leninistas. Como el feminismo radical con abrigo de culto a la personalidad. Sin desmerecer toda la habilidad retórica, en realidad el proletariado desmoralizado y destruido del resto del mundo se ha fijado en ellos por otro motivo.

El guerrillerismo es posible, la venganza contra el establismen es posible. El yihadismo representa el facherio, el pijerio más atroz. El guerrillero kurdo mata a Margaret Thacher con barba y modales de señor de la guerra pos apocalíptico. El neoliberalismo catastrófico brutal de los yihadistas, de los pijos negreros de la casa de Saud o del sultanato turco, la casa Erdogan, es frenado por un conato de revolución en Rojava, el norte de Siria. El mito del antifascismo resurge, pero no nos olvidemos que el odio de clase es el motor en casi todos los casos en que resurge el antifascismo. Es la canalización del odio de clase, el odio a este mundo. Pero canalizado hacia la facción, muchas veces, más decidida a cometer todo tipo de atrocidades y reivindicarlas para defender el capital. Para defender este mundo de mierda. Sin darse cuenta que las distintas facciones burguesas se intercambian los papeles, pero todas son iguales.

El proletaria desmoralizado ve ante si en los noticieros el espejismo de una revolución, al principio era el referente de la lucha proletaria en las llamadas primaveras árabes. Pero pronto el leninismo (organizativo) se hace con la situación más o menos. Aun así son muy profesionales para darle al proletariado lo que quiere inmediatamente, acción.

Muchos proletarios de muchas regiones del mundo, algunos de la península ibérica. Que sufren la no vida o la gestión pacifica de la muerte del proletariado sobrante ben un faro de esperanza. Algunos inconscientemente, otros engañándose así mismo o previamente engañados por el leninismo. Todos llegan a luchas y morir por la esperanza de una revolución. Quizás alguno, por la esperanza de tener una muerte más digna que la que tendría que tener en el reino de la violencia implícita.

En España han muerte cientos de miles de proletarios por la miseria material, la trampa mortal de los hospitales de la seguridad social o simplemente la soledad, la desesperanza. Los proletarios que se consideran revolucionarios más o menos también sufren esa justificadamente realidad con el agravante de la desesperación e impotencia del militante. Revolucionarios sin revolución. esperando que la maquina esperanza, pacifica de violencia implícita los convierta en carne picada. El samurái sin señor que espera la muerte por hambre o frio. Pero tiene la posibilidad de morir de otra forma, como un samurái, luchando por unos campesinos muertos de hambre. (Siete Samuráis, una tragedia clásica del cine)



Podemos criticar la falta de criterio en identificar a unos supuestos anarquistas de nueva ola o la creencia que el leninismo es revolucionario de verdad. Pero una cosa es cierta en Rojava los voluntarios proletarios pueden morir como revolucionarios, con otros proletarios que también creen que son revolucionarios y no pueden hacer otra cosa que luchar para no dejarse matar. También pueden desertar del YPG y luchar como incontrolados, contra el sultanato directamente, contra el gobierno de Irak

que continua el genocidio yazidi de forma pacífica. Enfrentándose a una muerte segura para no sufrir la tragedia del samurái. La tragedia del revolucionario voluntario en Rojava, volver a la mierda cotidiana pero estigmatizado por terrorista o incluso peor sufrir el desencanto o la impotencia al comprobar que ha luchado para la guerra interburguesa, no para la revolución.

Muchos proletarios han ido a morir a luchar contra los ejércitos de falsa bandera yihadista hasta que estos caducaron y el sultanato moderno uso directamente sus tanques leopar y su armamento de la OTAN. Muchos más han muerto, otros no esperaron a que cambiaran los uniformes los yihadistas. Pasaron a la lucha desde dentro del territorio de la cárcel del sultanto turco. Otros volvieron y algunos ya se han suicidado. Todos ellos o gran parte son proletarios atrapados, eso si, por el espejismo del antifascismo, algunos más y otros menos. Pero son una expresión del proletariado desorientado pero dispuesto a luchar por ello el guerrillerismo les ha captado.

Los proletarios condenados a luchar por sus vidas en el Kurdistán más aún son una expresión del proletariado que no ha podido afirmar sus verdaderos intereses de clase frente a los intereses de la burguesía. Pero las contradicciones y la lucha de clases está presente en el Kurdistán dentro y alrededor del guerrillerismo leninista.

Guerra al interior del leninismo guerrillerista, ortodoxos contra revisionistas

Las expresiones del proletariado en el Kurdistán de Siria, Irak, Irán, Turquía e incluso en toda la región, aunque no están libres de canalización, son canalizadas no sin dificultad. Esas expresiones tienen una relación compleja con los elementos que sirven para anular su autonomía. Como ya hemos dicho en otras ocasiones el PKK y sus hijos políticos sucesivos tienen una gran habilidad en surfear las olas del proletariado. Eso es gracias a que el proletariado afirma su programa en la práctica a pesar de la organización leninista y esta tiene que ir cambiando para continuar su labor. Cambiar de estrategias, cambiar de discursos incluso en cuestión de días.

Un síntoma de los cambios de criterio y estrategia oportunistas típicos del leninismo organizativo en general y en particular en el PKK son las tensiones internas. Guerra soterrada o abierta entre ortodoxos y revisionistas, utilizando la terminología leninista clásica.



El viaje ideológico de los cuadros superiores del PKK es un ejemplo

extremado de oportunismo y ha dado lugar históricamente a una guerra extremada entre los "inadaptados" y los "dinámicos". En el leninismo en general los cambios ideológicos a voluntad de los jefazos son un motor de las escisiones y guerras violentas intestinas. En esos cambios continuos siempre queda gente descolgada inadaptada. Muchas veces se erigen como defensores de la ortodoxia frente al revisionismo. Numerosas veces cuando se habla de revisionistas se habla en realidad de traidores. Y los oportunistas jefazos hablan de rebeldes, obstáculos para la "revolución", la disciplina burguesa piramidal en realidad.

En los partidos leninistas guerrilleristas no solo las direcciones pueden mandar matar a los estorbos e inadaptados. También los ortodoxos pueden levantar la voz al grito "revisionista" como grito de guerra. Como corneta que anuncia el inicio del combate a tiros. En algunos partidos guerrilleristas u organizaciones los combates internos pueden diezmar la organización. El INLA facción Marxistas-leninista desgajada del IRA irlandés un tercio de sus militantes muertos lo fueron en combates internos.

El PKK no solo se enfrentó a algunas otras turcas organizaciones guerrilleristas también tienen sus episodios de lucha interna. La dirección mando eliminar a incontrolados como en el caso del partido comunista español en los años 50. Pero el momento más decisivo de enfrentamientos viene con el comienzo de los giros ideológicos. Desde la cárcel el Ocalan rehén del sultán, supuesto entonces demócrata Erdogan, lanza una serie de mensajes nefastos. El fin de la lucha armada, la orden de repliegue a Irak, que facilito la masacre al ejército turco. La petición de mayor democracia en Turquía como única reivindicación pacifica de los kurdos según Ocalán. Sobre este tema ya hemos hablado en otras ocasiones.

A finales de los noventa y principios de la década de los 2000 barias facciones, grupos integrados en la federación funcional que es el PKK declaran a Ocalan revisionista, títere de Erdogan y de llevar a la organización al desastre. Lo declaran claramente ejecutable, pero los que lo hacen suelen ser de etnia turca (renegada) y no tienen mucho eco. Los combates entre los revisionistas y los ortodoxos fieles a la guerra popular no serían nada raros en las montañas. Las expresiones más

combativas cambian de forma de luchar y comienzan los atentados contra intereses turísticos en la costa turca. Los Halcones del Kurdistán surgen como una ruptura frontal con la dirección o una expresión del proletariado fuera y contra la organización anterior. Se declara inválido el alto el fuego proclamado por Ocalan. Por ser absurdo mientras que el Estado golpea sin cesar. Los "halcones" siguen una estrategia de ataques en todas partes, algunos contra las fuerzas de suicidad seguridad lo más inesperados y contundentes posibles. Muchas facciones al interior del PKK pasan a la clandestinidad dentro de la propia

organización.

Promoviendo una estrategia diferente a la de la dirección oficial comunalista, gestionista.... Una estrategia de guerra total ofensiva sin posiciones para llevar a cabo la revolución en toda la región luchando primero por colapsar al gendarame de la burguesía internacional de la zona, el estado turco. Frenando así su imperialismo que se cierne sobre las regiones que el resto de estados no son capaces de pacificar.

Evidentemente esto choca con todos los intentos de los cuadros superiores de PKK y el PYD sirio por mostrarse como unos interlocutores válidos. liberales ante responsables la burguesía modernos al mismo tiempo ante las nuevas generaciones con sus rollos ecologistas, la sopa de ajo comunalista democrática y el feminismo "precuir" con todo eso de "matar al macho dominante". Sin dejar los mecanismos **leninistas** de control ideológico interno y la disciplina de discurso.

Por ello todas estas teorías programáticas



que ocupan un equivalente en papel de tochos como ladrillos cuatro presentadas como una obra monumental del líder máximo Abdula Ocalan, para afianzar la obediencia de las masas con el culto a la personalidad. Aunque los autores más probables sean miembros históricos de la dirección del PKK que aún estaban vivos y libres en la década de los 2000. Una de ellos es precisamente Sakine Candiz, casualmente asesinada con una pistola con silenciador en París en enero de 2013 junto a una guardaespaldas y otra militante kurda en Francia. El asesinato se atribuiría a los servicios secretos turcos pero no es seguro al cien por cien.

Sakine Candiz es uno de los pocos militantes fundadores del PKK o de su organización previa en 1978, que aún quedaba al frente de la organización. Era en realidad la ideóloga principal del grupo en esos momentos y la mano real que escribía los tochacos programáticos atribuidos a Ocalan. Así que era la principal encargada de la ortodoxia programática leninista que cosiste en que toda la organización sigan los virajes ideológicos oportunistas de los jefazos centralistas democráticos.

Una de las defensoras de las teorías pacifistas, el alto el fuego decretado a principios de 2000 y la retirada que fue un desastre. La que hizo suya la portavocía de

Ocalan con sus numerosos bandazos democrático liberales, hasta que se definió claramente la nueva estrategia.

Por tanto era lo que los clásicos cortos de entendederas de lo que es el leninismo. Los que se llaman a sí mismo "ortodoxos" de "línea dura" llamarían revisionista. En realidad un miembro de la cúspide dirigente revisionista, sino el más importante, que posiblemente lo fuera, una de los más importantes. Recordemos nuevamente que cuando en organización leninista se llama revisionista a alguien en realidad se le quiere llamar traidor, a los traidores se les fusila. Es muy probable que la supuesta portavoz incluso la Ocalan en la sombra fuera eliminada por todos aquellos que dentro del PKK llamaban traidor, monigote de Turquía a Ocalan.



En la foto que sujeta la señora de la pañoleta Sakine Candiz está a la izquierda del todo. En una foto de hacía 20 años antes. Oficialmente una dirigente destacada de la organización, PKK. Ocalan en la sombra extraoficialmente.

Guerra de clases entre burgueses y proletarios al interior de la guerrilla



La guerra entre revisionistas y ortodoxos entre facciones leninistas muchas veces enmascara otra realidad que es palpable pero siempre se pretende ocultar. En el guerrillerismo, en el parido guerrilla conviven en su seno proletarios y burgueses. Una dirección con una lógica y unos intereses burgueses, revolución de las fuerzas productivas, tareas democrático burguesas. Mientras que el proletariado ha cogido las armas para destruir lo que les destruye. En la medida que la dirección les permita desfogar, vengarse, tener acción, los proletarios pensaran poco, porque luchan en último término. Sin embargo muchas veces los interese de los burgueses en la dirección pasan por frenar la lucha, negociar o aliarse con el enemigo si les promete puestos gestores.

El intentar frenar la lucha es lo que causa más choques frontales entre burguesía y proletariado en el seno de organizaciones guerrilleristas. Por eso el PKK finalmente no adopta una posición pacifista total, creo la teoría de lucha de autodefensa. Una versión del antifascismo y la resistencia no ofensiva. Con todo en ocasiones tiene que llamar a la lucha como en octubre de 2014, en plena ola yihadista llama a la lucha en Turquía, la retaguardia yihadista. Pero luego tiene serias dificultades para frenar la lucha.

Muchos proletarios entienden que crear un mini estado con capitalismo libre es un absurdo. Por tanto apoyan más bien a las facciones que llaman a luchar para destruir los estados represivos de la región. Luchando de una forma clandestina contra la dirección. La vieja máxima de las organizaciones leninistas de revolucionar las fuerzas productivas, que el proletariado trabaje más choca con el instinto proletario de huir del trabajo como la peste. Las huelgas en Rojava y las protesta no solo serían de civiles, la gran cantidad de comisarios políticos son un indicador claro de que son necesarios.

Los yazidies luchan contra el gobierno de Irak resistiéndose al espolio de sus tierras ya decidido antes que el Estado Islámico fuera creado. Muchos otros combatientes actúan por su cuenta. La ofensiva turca contra Siria es precisamente porque el PKK y PYD no son capaces de frenar la lucha solo pueden controlarla si se unen.

La lucha entre proletariado y burguesía en la guerrilla muchas veces lleva a las escisiones, que se diferencian en las formas pero no en el fondo generalmente. En muchas ocasiones responden a una muy clara ruptura de clase, que en pocas ocasiones termina en afirmación de los intereses propios del proletariado.

La desestructuración del estado y la liquidación de la guerra de posiciones con la intervención masiva del ejército turco puede llevar a una forma de lucha diferente y está a una ruptura del proletariado con la dirección. La economía local va a ser destruida, los amigos de Erdogan harán fábricas de mano de obra barata y lo de más será saqueado y arrasado. No abra razón para respetar la propiedad privada, toda la propiedad será de "fascistas", no abra lugar para la democracia ni para lo constructivo. Solo se podrá destruir.



Los misiles y bombas de la industria de EEUU y compañía destruyeron las ciudades rebeldes en Turquía, facilitaron la decapitación y la incineración de hombres, mujeres y niños proletarios. ¿Por qué no iban a facilitarlo en Siria? Estado Islámico es el capital y todo estado.



Cuando se terminan de escribir estas líneas

Los ejércitos yihadistas de Erdogan Ejercito Nacional Sirio y las fuerzas armadas turcas golpean con fuerza Rojava. Con bombardeos aéreos y de artillería, con avances de divisiones acorazadas y rapiña de los mercenarios árabes de Erdogan. El estado de los kurdos con modales y formas comunalistas toca a su fin. El gobierno sirio les exige para empezar a negociar retirada incondicional de los pozos de petróleo de la provincia de Der-Erzzor en el margen oriental del Eufrates y todas las tierras en el margen occidental que les quedan a los kurdos y aliados. La negociación, si se puede llamar así, consistiría en como los dirigentes del PYD convencerían a sus bases y al proletariado para volver a una situación similar a la del momento anterior a la insurrección proletaria, la que se hizo para a cabar con la "miseria".

La alternativa a esto es simplemente enfrentarse a muerte al horror otomano resucitado. Al terror financiado por occidente con temática yihadista, islamista salafista. Erdogan tiene permiso para realizar un genocidio si quiere, tiene carne de cañón casi inagotable, armas de sobra y la voluntad fanática de un criminal convencido de servir al capital sin ningún límite.

Como facción burguesa estatal los leninistas kurdos han jugado bien. Como auténticos contorsionistas. Pero ya no pueden jugar al cambio de cartas continuo... El YPG, convertido en un instrumento de la guerra interburgesa ya no es necesario, será aniquilado. Rojava como estado y el YPG no pueden jugar más al juego de la burguesía. La única salida es la lucha proletaria internacionalista sin posiciones fijas, sin concentrar las fuerzas para que sean aniquiladas. La limpieza étnica en muchos lugares será inevitable en otros se podrá resistir algo. Ya no se puede pedir la ayuda de los represores del proletariado solo hay que esperar la metralla por parte de Rusia y de EEUU. Solo el proletariado puede ser solidario con los proletarios Kurdos. Sola la lucha proletaria contra toda burguesía nacional contra sus estados, sus propiedades, sus intereses... será la respuesta adecuada a la decisión de la burguesía internacional (en todas sus facciones) de destruir la comuna leninista-comunalista y sobre todo a los proletarios que solo pudieron ser canalizados a través de ella.

Recordamos a los hipotéticos lectores que alentamos y fomentamos la reproducción, el plagio o la mejora de estos materiales en otros formatos. Siempre que sea con intenciones compañeras y con posiciones revolucionarias.

Recomendaciones y bibliografía.

Recomendamos.

Obras históricas:

"Las olas del islam" (obra del siglo XV, escrita en Marruecos por un historiador de origen andalusí) Editada por Fondo de Biblioteca Económica, Universidad Autónoma de México (D.F.) que sepamos en los años 70.

"Historia general del socialismo" primer libro, de los orígenes a 1875, CAPITULO PRIMERO; "Las tradiciones igualitarias y utópicas en oriente", editado por **Destinolibro**

Artículos o publicaciones:

Cuadernos de Negación nº12 "Autogestión"

